

Ecosistemi naturali e paraturali

Indicatore: data l'esigua presenza di unità ecosistemiche naturali e paraturali si ritiene importante monitorare le relative estensioni superficiali:

- ettari di vegetazione naturale/paraturale per Comune, per unità ecosistemica;
- ettari di superfici boscate per tipologia forestale (fonte PIF) per Comune;
- quantità e localizzazione dei casi di frammentazione ecologica (o di occlusione di varchi riconosciuti dalla REC) introdotti da nuovi insediamenti.

Aspetti paesistici

Indicatore: attuazione di interventi previsti per la valorizzazione ricreativa e fruitiva del paesaggio complessivo della Valle Versa.

Indicatore: quantificazione delle iniziative comunali per la valorizzazione dei caratteri identitari del paesaggio storico, architettonico e culturale.

Risparmio energetico

Indicatore: grado di attuazione del Piano di Illuminazione comunale (PRIC).

Indicatore: numero impianti a pannelli fotovoltaici o termici installati. L'indicatore misura l'attenzione rivolta da parte dei comuni e dei soggetti privati al tema del risparmio energetico.

Indicatore: quantificazione delle iniziative e delle risorse dedicate alla informazione sul problema del risparmio energetico

Radiazioni Non Ionizzanti

Indicatore: raccolta monitoraggi ARPA su antenne esistenti.

Indicatore: stato attuazione del Piano di localizzazione delle antenne per le radio e telecomunicazioni,

9.3 Indicatori derivati da Agenda21 della CM Oltrepo pavese

Un utile strumento per il Monitoraggio dei comuni della Valle Versa è fornito dalla Comunità Montana dell'Oltrepo pavese.

(<http://www.comunitamontanaoltrepo.it/echotel/ecHotel.html>)

La Comunità Montana Oltrepo Pavese ha intrapreso un percorso di Agenda 21 Locale nel 2003, attivando un progetto finanziato dalla Reà dell'Ambiente, all'interno della Misura 3.5 DocUP Obiettivo 2.

Nell'ambito di questo progetto sono state sviluppate le seguenti attività:

- realizzazione del primo "Rapporto sullo Stato dell'Ambiente locale" (RSA);
- censimento delle azioni in corso (Piani, Programmi, Progetti);
- realizzazione di una campagna informativa e formativa rivolta ai diversi portatori di interesse (studenti, cittadinanza, associazioni di categoria);
- costituzione e all'avvio del Forum ambientale allargato;
- redazione del Quaderno delle Progettualità.

Il sistema di Monitoraggio della CM prevede la raccolta e la sistematizzazione di dati inerenti alle seguenti tematiche:

- A Acqua
- E Energia
- PS Popolazione e società
- R Rifiuti
- S Suolo
- TP Territorio e paesaggio
- NB Natura e biodiversità
- EC Economia

Gli Indicatori di stato disponibili sono riportati in **Allegato 05** al presente Rapporto, per i quali sono evidenziate anche le fonti e le unità di misura, più eventuali note di riferimento.

I dati attinenti ai cinque comuni, riferiti agli indicatori disponibili, sono riportati nella seguente tabella.

V.A.S. VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

Rapporto Ambientale

Rapporto conclusivo ai fini dell'Adozione del PGT

Tabella 9.3 – Indicatori di stato forniti dalla Agenda 21 della CM Oltrepo pavese

Comuni		S. Maria d. V.	Volpara	Canevino	Golferenzo	Montecalvo V.
Cod_ind	Anno	Valore	Valore	Valore	Valore	Valore
A1	2005	262.942,00	14.218,00	7.972,00	18.277,00	38.727,00
A2	2005	102,07	111,08	64,29	80,52	67,94
A4	2005	3.257,00	203,00	174,00	293,00	301,00
A5	2005	-	-	-	-	-
A6	2005	9,00	6,00	7,00	5,00	15,00
A7	2005	18.000,00	-	-	-	-
A8	2006	-	7,69	-	-	-
A9	2006	-	23,08	-	-	11,11
E1a	2007	2,20	2,00	-	-	-
E1b	2007	2.420,00	2.200,00	-	-	-
E2a	2007	12,00	-	-	-	-
E2b	2007	9.600,00	-	-	-	-
E3a	2000	0,33	0,13	0,15	0,29	0,19
E3a	2001	0,36	0,14	0,16	0,31	0,19
E3a	2002	0,38	0,14	0,16	0,33	0,20
E3a	2003	0,39	0,14	0,17	0,34	0,20
E3a	2004	0,38	0,14	0,17	0,33	0,20
E3b	2000	0,86	0,50	0,40	0,57	0,72
E3b	2001	0,89	0,57	0,45	0,65	0,81
E3b	2002	0,89	0,60	0,47	0,69	0,86
E3b	2003	0,92	0,63	0,50	0,72	0,90
E3b	2004	0,92	0,61	0,49	0,70	0,87
E3c	2000	0,64	1,64	1,80	1,37	1,22
E3c	2001	0,70	1,80	1,97	1,52	1,38
E3c	2002	0,70	1,78	1,97	1,54	1,35
E3c	2003	0,72	1,84	2,14	1,61	1,39
E3c	2004	0,71	1,96	2,23	1,55	1,41
E3d	2000	0,34	1,00	1,21	0,74	0,73
E3d	2001	0,34	0,98	1,18	0,74	0,74
E3d	2002	0,34	0,95	1,14	0,74	0,71
E3d	2003	0,33	0,91	1,13	0,70	0,67
E3d	2004	0,31	0,91	1,11	0,65	0,65
E3e	2000	0,34	0,97	1,11	0,75	0,54
E3e	2001	0,35	1,01	1,13	0,79	0,57
E3e	2002	0,35	0,97	1,10	0,79	0,55
E3e	2003	0,37	1,02	1,20	0,83	0,57
E3e	2004	0,38	1,12	1,28	0,83	0,60
E3f	2000	0,04	0,14	0,33	0,07	0,10
E3f	2001	0,03	0,12	0,30	0,07	0,10
E3f	2002	0,03	0,11	0,28	0,06	0,08

V.A.S. VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

Rapporto Ambientale

Rapporto conclusivo ai fini dell'Adozione del PGT

Comuni		S. Maria d. V.	Volpara	Canevino	Golferenzo	Montecalvo V.
Cod_ind	Anno	Valore	Valore	Valore	Valore	Valore
E3f	2003	0,03	0,11	0,29	0,06	0,08
E3f	2004	0,03	0,12	0,32	0,06	0,09
E4a	2000	1,23	1,87	1,93	1,73	1,42
E4a	2001	1,28	1,96	1,98	1,86	1,53
E4a	2002	1,24	1,91	1,94	1,86	1,51
E4a	2003	1,29	1,98	2,09	1,94	1,56
E4a	2004	1,29	2,07	2,18	1,90	1,57
E4b	2000	0,24	0,66	0,77	0,63	0,51
E4b	2001	0,25	0,68	0,78	0,66	0,54
E4b	2002	0,24	0,64	0,74	0,64	0,51
E4b	2003	0,26	0,69	0,84	0,70	0,55
E4b	2004	0,24	0,69	0,81	0,64	0,52
E4c	2000	0,45	-	0,02	0,07	0,20
E4c	2001	0,46	-	0,02	0,08	0,22
E4c	2002	0,50	-	0,02	0,09	0,24
E4c	2003	0,49	-	0,02	0,09	0,23
E4c	2004	0,48	-	0,02	0,08	0,23
E4d	2000	0,65	1,89	2,30	1,40	1,39
E4d	2001	0,70	2,02	2,42	1,52	1,52
E4d	2002	0,72	2,02	2,42	1,57	1,52
E4d	2003	0,72	2,00	2,49	1,55	1,48
E4d	2004	0,71	2,13	2,59	1,52	1,51
EC1a	2001	0,13	0,50	0,30	0,15	0,38
EC1b	2001	-	-	-	-	-
EC1c	2001	0,23	-	-	0,04	0,13
EC1d	2001	-	-	-	-	-
EC1e	2001	0,10	-	0,10	0,01	0,16
EC1f	2001	0,20	-	0,10	0,01	0,10
EC1g	2001	0,04	0,13	0,10	0,01	0,05
EC1h	2001	0,03	-	-	-	0,01
EC1i	2001	0,03	-	-	-	0,01
EC1j	2001	0,07	0,13	0,20	0,67	0,06
EC1k	2001	0,02	0,25	0,10	0,03	0,07
EC1l	2001	0,10	-	-	-	-
EC1m	2001	0,04	-	-	-	0,01
EC1n	2001	0,01	-	0,10	0,07	0,02
EC1o	2001	0,28	0,06	0,08	0,32	0,19
EC2	2000	0,94	0,68	0,71	1,00	0,81
EC3	2000	0,89	0,82	0,74	0,85	0,81
EC4	2007	2,00	1,00	3,00	-	4,00
EC5	2003	1,00	-	-	-	2,00
EC5	2004	1,00	-	-	-	2,00
EC5	2005	1,00	-	-	-	2,00

V.A.S. VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

Rapporto Ambientale

Rapporto conclusivo ai fini dell'Adozione del PGT

Comuni		S. Maria d. V.	Volpara	Canevino	Golferenzo	Montecalvo V.
Cod_ind	Anno	Valore	Valore	Valore	Valore	Valore
EC5	2006	1,00	-	-		2,00
PS1	2004	0,02	(0,06)	(0,03)	0,03	(0,01)
PS1	2005	(0,01)	-	(0,01)	(0,05)	(0,01)
PS10	2007	-	-	-	-	-
PS11	2003	1.114,00	74,00	63,00	113,00	290,00
PS11	2004	1.126,00	71,00	62,00	119,00	286,00
PS11	2005	1.129,00	74,00	62,00	117,00	279,00
PS12	2003	2.555,00	136,00	129,00	231,00	582,00
PS12	2004	2.599,00	128,00	125,00	239,00	574,00
PS12	2005	2.576,00	128,00	124,00	227,00	570,00
PS13	2001	77,97	56,56	60,38	57,00	74,07
PS14	2004	6,60	-	15,75	-	6,92
PS15	2004	17,07	15,15	15,75	12,77	12,11
PS2	2003	2,29	1,84	2,05	2,04	2,01
PS2	2004	2,31	1,80	2,02	2,01	2,01
PS2	2005	2,28	1,73	2,00	1,94	2,04
PS3	2003	283,20	306,25	800,00	718,18	352,00
PS3	2004	273,23	258,82	860,00	553,33	333,96
PS3	2005	274,14	256,25	900,00	425,00	316,36
PS4	2003	15,25	23,19	7,59	7,97	14,66
PS4	2004	15,81	22,67	6,17	11,28	15,06
PS4	2005	16,28	22,54	6,67	14,93	15,94
PS5	2003	43,19	71,01	60,76	57,25	51,61
PS5	2004	43,19	58,67	53,09	62,41	50,28
PS5	2005	44,64	57,75	60,00	63,43	50,43
PS6	2003	136,92	34,96	27,22	53,10	52,15
PS6	2004	139,28	32,90	26,37	54,94	51,43
PS6	2005	138,05	32,90	26,16	52,18	51,08
PS7	2005	1,00	-	-	-	-
PS8	2007	-	-	-	-	2,00
PS9	2005	1,00	-	-	-	-
R1	2003	1.428,56	73,84	71,64	121,80	257,30
R1	2004	1.505,50	78,50	76,20	129,30	293,57
R1	2005	1.495,00	76,00	72,00	131,00	330,00
R2	2003	24,77	24,23	24,06	24,30	17,35
R2	2004	24,28	24,51	24,51	24,51	27,38
R2	2005	28,03	27,91	27,91	27,91	27,91
R3	2003	675,00	-	21,00	2,00	4,00
S1a	1999	-	-	-	-	-
S1b	1999	-	-	-	-	-
S1c	1999	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
S9a	2000	-	0,00	-	-	-

V.A.S. VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

Rapporto Ambientale

Rapporto conclusivo ai fini dell'Adozione del PGT

Comuni		S. Maria d. V.	Volpara	Canevino	Golferenzo	Montecalvo V.
Cod_ind	Anno	Valore	Valore	Valore	Valore	Valore
S9b	2000	0,05	0,21	0,26	0,21	0,14
S9c	2000	0,60	0,35	0,39	0,49	0,64
S9d	2000	0,01	0,01	0,04	0,01	0,02
S9e	2000	0,05	0,03	0,04	0,04	0,03
S9f	2000	0,00	-	0,00	-	-
S9g	2000	0,19	0,37	0,24	0,20	0,12
S9h	2000	0,09	0,03	0,03	0,05	0,05
TP1	2001	18,66	3,89	4,74	4,35	11,16
TP10	2005	-	-	-	-	-
TP2	2005	0,08	0,03	0,03	0,05	0,05
TP3	2005	0,90	0,96	0,97	0,95	0,95
TP4a	2001	210,00	36,00	31,00	52,00	60,00
TP4b	2001	260,00	47,00	19,00	39,00	33,00
TP4c	2001	228,00	5,00	8,00	27,00	46,00
TP4d	2001	293,00	6,00	18,00	31,00	89,00
TP4e	2001	215,00	22,00	15,00	38,00	73,00
TP4f	2001	133,00	6,00	7,00	8,00	31,00
TP4g	2001	109,00	-	8,00	5,00	19,00
TP5	2007	25,00	-	-	4,00	5,00
TP6	2005	0,65	0,55	0,70	0,67	0,66
TP7	2005	0,89	0,73	0,95	0,89	0,88
TP8	2005	-	2,00	1,00	1,00	-
TP9	2007	18.516.130,38	3.919.928,03	4.788.372,28	4.308.717,69	11.271.076,94
NB2a	2003	0,20	-	-	-	-
NB2a	2004	-	-	-	-	-
NB2a	2005	-	-	-	-	-
NB2b	2003	-	-	0,20	-	-
NB2b	2004	-	-	-	-	-
NB2b	2005	-	-	-	-	-
NB2c	2003	-	-	-	-	0,15
NB2c	2004	-	-	-	-	-
NB2c	2005	-	-	-	-	-

ALLEGATO 1

OSSERVAZIONI PERVENUTE IN MERITO AL PROCEDIMENTO DI VAS

Class. 6.3 Fascicolo 2013.11.41.26

Comune di Santa Maria della Versa
Piazza Amm. Faravelli, 1
27047 SANTA MARIA DELLA VERSA (PV)
Email: santamariadellaversa@postemailcertificata.it

c.a.

Al sindaco
del Comune di Santa Maria della Versa
Autorità procedente per la VAS della variante al PGT

Al Responsabile del Servizio Tecnico
del Comune di Santa Maria della Versa
Autorità competente per la VAS della variante al
PGT

OGGETTO : Trasmissione considerazioni ed indicazioni di ARPA Lombardia relative al processo di Valutazione Ambientale Strategica del Piano di Governo del Territorio del Comune di Santa Maria della Versa (L.R. 12/2005). Osservazioni al documento di scoping.

In riferimento al processo di VAS della variante al PGT avviato dal Comune di Santa Maria della Versa si trasmettono di seguito alcune considerazioni ed indicazioni generali relative al processo di Valutazione Ambientale Strategica del Piano di Governo del Territorio (L.R. 12/2005) ed alcune osservazioni relative al Documento di scoping.

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA E DOCUMENTO DI SCOPING

Si fa presente l'opportunità di prevedere, oltre alle forme di partecipazione e comunicazione contemplate nel processo di VAS e correttamente indicate nel documento di scoping, anche la partecipazione del

pubblico che deve essere estesa a tutto il processo di pianificazione/programmazione (Conferenza di Aarhus e protocollo UNECE sulla VAS).

Affinché i processi di partecipazione alla VAS producano risultati significativi è opportuno che il coinvolgimento del pubblico (composto non solo da singoli cittadini, ma anche da associazioni e categorie di settore) avvenga in corrispondenza dei diversi momenti del processo. Tali momenti devono essere ben programmati lungo tutte le fasi, utilizzando gli strumenti più efficaci e devono disporre delle risorse economiche e organizzative necessarie.

Pertanto, si consiglia di specificare al meglio il percorso di partecipazione attraverso una dettagliata programmazione di date, incontri ed argomenti da effettuarsi in corrispondenza dei diversi momenti del processo di VAS.

Inoltre, gli strumenti utilizzati per la partecipazione devono garantire l'informazione minima a tutti i soggetti coinvolti, che devono essere messi in grado di esprimere pareri su ciascuna fase e di conoscere tutte le opinioni e i pareri espressi e la relativa documentazione. Tali strumenti di informazione sono essenziali per garantire trasparenza e ripercorribilità al processo. I risultati della partecipazione devono essere resi pubblici, integrati nel percorso di VAS e tenuti in considerazione nell'elaborazione del P/P.

Al fine di favorire il percorso di trasparenza della valutazione ambientale strategica, si consiglia di pubblicare sulle pagine del sito web del Comune e sul sito web SIVAS della Regione, insieme alla documentazione prodotta ed ai verbali delle riunioni, anche i contributi scritti inviati dai vari enti ed associazioni.

Si concorda con l'impostazione data al documento di scoping ed alle informazioni in esso contenute, in particolare si apprezza l'analisi riferita alle matrici ambientali oltre che l'individuazione delle componenti più rilevanti o maggiormente critiche e quelle che, presumibilmente, saranno interessate in modo più significativo dagli effetti prodotti dal Piano.

Sarebbe tuttavia utile, già in questa fase, predisporre una carta dei vincoli ambientali (es. classi di fattibilità geologica, aree protette, fasce PAI, fasce di rispetto dei pozzi e degli elettrodotti, ecc.), al fine di valutare la compatibilità ambientale delle azioni previste includendo nella cartografia le caratteristiche del territorio dei Comuni limitrofi. Infatti per molte componenti ambientali è fondamentale prendere in considerazione un ambito più vasto di quello comunale, in quanto lo stato e le tendenze di tali componenti risentono anche di fattori esterni all'area comunale e, viceversa, le scelte del comune possono avere effetti anche su un ambito più vasto di quello locale.

MONITORAGGIO

Si apprezza la presenza di una prima lista di indicatori da utilizzare per il monitoraggio del piano: si ricorda che il monitoraggio di piano ha quale obiettivo la rappresentazione dell'evoluzione dello stato del territorio e dell'attuazione delle azioni di piano, consentendo, di conseguenza, la valutazione del raggiungimento degli obiettivi, il controllo degli effetti indotti, l'eventuale attivazione di misure correttive e il riorientamento/aggiornamento del piano.

Infine, si ricorda di integrare il sistema di monitoraggio proposto con specifici indicatori legati alle azioni di mitigazione e di compensazione individuate, a margine della valutazione dei potenziali effetti ambientali inseriti nelle schede d'ambito, al fine di poterne verificare l'effettiva realizzazione.

Oltre ad una definizione precisa degli indicatori, il sistema di monitoraggio si avvalora con la previsione di momenti di comunicazione e reporting ambientale periodico dei risultati; si sottolinea, infine, che l'art. 18 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. stabilisce che i Piani individuino la responsabilità e la sussistenza delle risorse necessarie per la realizzazione e gestione del monitoraggio.

Il Responsabile
U.O. Monitoraggi e Valutazioni Ambientali
Dott. Alberto Fonte

Visto: il Direttore del Dipartimento Dott.ssa Angela Alberici

Responsabile del procedimento: Alberto Fonte
Funzionario Istruttore: *LUCIA MELGIOVANNI*

tel. 0382.412.227 - e-mail: a.fonte@arpalombardia.it
tel. 0382.412.240 - e-mail: lu.melgiovanni@arpalombardia.it



Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo
DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA LOMBARDIA

TRASMESSO SOLO A
MEZZO FAX ai sensi
art. 43, comma 6, DPR
445/2000 e s.m.i.

MBAC-DR-LOM
TUTBAP
0008091 24/07/2013
Cl. 34.19.01/4.5

COMUNE DI SANTA MARIA DELLA VERSA	
Prot. n.	3585
Ric. il	24 LUG 2013
Cat.	10
Fasc.	2
Risposto il	20.....

Comune di Santa Maria della Versa
Piazza Ammiraglio Faravelli, 1
27047 SANTA MARIA DELLA VERSA (PV)
fax: 0385/79622

e, p.c. Soprintendenza per i Beni Architettonici e
Paesaggistici di Milano, Bergamo, Como,
Lecco, Lodi, Monza e Brianza, Pavia, Sondrio
e Varese
piazza Duomo, 14
20122 MILANO
fax: 02/72023269

Soprintendenza per i Beni Archeologici della
Lombardia
via Edmondo De Amicis, 11
20123 MILANO
fax: 02/89404430

Regione Lombardia
Direzione Generale Ambiente, Energia e
Sviluppo Sostenibile
Struttura Paesaggio
Piazza Città di Lombardia, 1
20124 MILANO
fax: 02/67655259

OGGETTO: SANTA MARIA DELLA VERSA (PV) - Procedura di Valutazione Ambientale
Strategica (VAS) della variante parziale al Piano di Governo del Territorio
vigente – Convocazione della prima conferenza di valutazione in data 24
luglio 2013.
Trasmissione osservazioni.

Con riferimento alla nota prot. n. 3233 del 2 luglio 2013, assunta agli atti di questa Direzione
con prot. n. 7207 del 3 luglio 2013,
esaminata la documentazione messa a disposizione, relativa al procedimento in oggetto,
valutati gli strumenti di pianificazione paesaggistica vigenti per l'area (Piano Paesaggistico
Regionale, Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale della Provincia di Pavia),
in occasione della variante parziale, si coglie l'occasione per osservare quanto segue, ai fini
di una corretta redazione definitiva della documentazione del Piano di Governo del
Territorio:

Profilo paesaggistico

Il Piano Paesaggistico Regionale (PPR), approvato in data 19 gennaio 2010 e da allora
vigente, individua (art. 16 della Normativa di Piano) l'intero territorio regionale come ambito
di valenza paesaggistica e pertanto lo stesso è interamente soggetto alla disciplina
normativa del Piano, a prescindere dall'esistenza di provvedimenti espliciti di tutela
paesaggistica (art. 136 del Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 e successive
modifiche ed integrazioni, a seguire *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio*) o di aree
tutelate ope legis (art. 142 del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio*). A tale scopo si
richiamano gli artt. 16 bis (*Prescrizioni generali per la disciplina dei beni paesaggistici*), 20



Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo
DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA LOMBARDIA

(Rete idrografica naturale), 22 (Geositi), 24 (Rete verde regionale), 25 (Individuazione e tutela dei Centri, Nuclei ed Insediamenti Storici), 26 (Riconoscimento e tutela della viabilità storica e d'interesse paesaggistico), 27 (Belvedere, visuali sensibili e punti di osservazione del paesaggio lombardo), 28 (Riqualificazione paesaggistica di aree ed ambiti degradati o compressi e contenimento dei processi di degrado) della Normativa di Piano.

Si ricorda altresì che:

- per gli ambiti sottoposti a tutela paesaggistica mediante provvedimenti di dichiarazione di notevole interesse pubblico (art. 136 del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio*) o ope legis (art. 142 del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio*) qualunque intervento di modifica dello stato esteriore dei luoghi è soggetto alla preventiva autorizzazione paesaggistica, secondo quanto previsto dall'art. 146 del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio*. Tale autorizzazione è provvedimento autonomo e preordinato a titoli autorizzativi di natura urbanistico-edilizia;
- per gli ambiti non sottoposti a tutela paesaggistica, ai sensi degli articoli da 35 a 39 della normativa del Piano Paesaggistico Regionale, i progetti che insistono sullo stato esteriore dei luoghi e degli edifici deve essere sottoposto ad esame di impatto paesistico, ai sensi della deliberazione di Giunta Regionale n.11045 dell'8 novembre 2002;

Con riferimento ai criteri di attuazione della pianificazione comunale ed ai "Criteri e procedure per l'esercizio delle funzioni amministrative in materia di beni paesaggistici" (deliberazione di Giunta Regionale n. 2727/2011) forniti da Regione Lombardia, gli studi territoriali di approfondimento paesaggistico è pertanto opportuno che, oltre ad un riferimento generale alla strumentazione di pianificazione paesaggistica regionale e provinciale e agli obiettivi di massima della stessa, scendano di scala rispetto ad esse e diano conto in maniera critica:

con riferimento al *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio*, Parte III:

- della verifica della presenza sul territorio comunale di provvedimenti di tutela paesaggistica decretati o di aree di tutela ope legis o comunque di aree individuate con specifica tutela dal PPR. Si ricorda che l'elenco dei beni paesaggistici e delle aree tutelate presenti sul territorio può essere verificata attraverso il sito <http://www.cartografia.regione.lombardia.it/viewer25/index.jsp?config=config-siba2.xml>.
- nell'ottica dell'adeguamento dei piani sottordinati al Piano Paesaggistico Regionale, della verifica della conformità ai contenuti dell'art. 135, comma 4;

con riferimento al Piano Paesaggistico Regionale (PPR):

- dell'Unità tipologica di paesaggio di riferimento, con verifica di rispondenza agli indirizzi di tutela previsti dalla normativa di piano;
- delle strutture insediative e dei valori storico-culturali del paesaggio (centri e nuclei storici, elementi di frangia, elementi del verde, presenze archeologiche, infrastrutture di rete, strade e punti panoramici, luoghi della memoria storica) con verifica di rispondenza agli indirizzi di tutela previsti dalla normativa di piano;
- degli ambiti di degrado paesaggistico (se presenti) con verifica di rispondenza agli indirizzi di riqualificazione e contenimento del rischio previsti dalla normativa di piano;

con riferimento al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP):

- Norme Tecniche di Attuazione, con riferimento al Titolo III (gli indirizzi), nello specifico artt. 22 e 26, Titolo IV (Norme per la tutela e la valorizzazione delle risorse paesistico ambientali), nello specifico artt. 31.32 e 33.
- Cartografia sezioni 3.1 (scenari di piano), 3.2 (prescrizioni di tutela e valorizzazione delle risorse paesistiche ed ambientali), 3.3 (quadro sinottico delle invarianti).



Profilo culturale (beni architettonici e archeologici), con riferimento al *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio*, Parte II.

Ai sensi del citato Decreto si ricorda che:

- i beni culturali e le cose oggetto di specifiche disposizioni di tutela sono definite dagli artt. 10 e 11 del citato *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio*;
- nello specifico, le cose immobili appartenenti allo Stato, alle regioni, agli altri enti pubblici territoriali, nonché ad ogni altro ente ed istituto pubblico e a persone giuridiche private senza fine di lucro sono sottoposte *ope legis* alle disposizioni di tutela previste dal citato decreto se aventi più di settant'anni e se opera di autore non più vivente, fino all'avvenuta verifica dell'interesse culturale ai sensi dell'art. 12 del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio*;
- per il combinato disposto degli articoli 11 comma 1 lettera a), 50 comma 1, 169 del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio* il distacco di affreschi, stemmi, graffiti lapidi, iscrizioni, tabernacoli ed altri elementi decorativi di edifici, esposti o non alla pubblica vista, è vietato senza l'autorizzazione del Soprintendente;
- per il combinato disposto degli artt. 11 comma 1 lettera c) e 52 del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio*, l'esercizio del commercio nelle aree pubbliche riconosciute di valore culturale (architettonico, storico-artistico e archeologico) è dato dal comune su parere del Soprintendente di riferimento;
- gli artt. 21 e 22 del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio* definiscono gli interventi soggetti ad autorizzazione del Ministero per i Beni e le Attività Culturali;
- l'art. 45 (Prescrizioni di tutela indiretta) del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio* definisce la facoltà del Ministero di sottoporre a forme di tutela indiretta alcune realtà per evitare il danneggiamento del decoro, della prospettiva, della luce o semplicemente delle condizioni di ambiente di un bene tutelato ai sensi dei menzionati artt. 10, 12 e 13 del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio*;
- l'art. 49 del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio* stabilisce che la collocazione o l'affissione di mezzi pubblicitari su edifici (anche se coperti da ponteggi) e in aree tutelate o su strade site nell'ambito o in prossimità degli stessi è subordinata all'autorizzazione del Soprintendente di riferimento;
- l'art. 56 del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio* definisce le modalità di alienazione dei beni culturali soggette ad autorizzazione da parte del Ministero per i Beni e le Attività Culturali;
- particolare attenzione deve essere posta all'individuazione di architetture del primo e secondo Novecento, per le quali definire appositi criteri di gestione delle trasformazioni (artt. 11 e 37 del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio*);
- sotto il profilo archeologico, è importante ricordare che gli indicatori archeologici (ivi compresi i dati geo-morfologici relativi alle trasformazioni del territorio nel tempo) sono elementi conoscitivi necessari al processo di pianificazione. In generale essi sono parte integrante della ricostruzione storico-ambientale e consentono una conoscenza approfondita di carattere diacronico del territorio stesso. Le aree cosiddette "a rischio di rinvenimento archeologico" costituiscono inoltre elementi di vulnerabilità e di fragilità ed è evidente come la conoscenza di queste possa concorrere ad una valutazione della sostenibilità degli interventi e delle nuove trasformazioni territoriali.

Il Piano delle Regole e gli studi di approfondimento culturale è pertanto opportuno che diano conto :