Ente	COMUNE DI SANTA MARIA DELLA VERSA	
Responsabile/Titolare PO		
Valutazione relativa all'anno	all'anno 2022	
Valutatori SABRINA SILIBERTO - ANDREA ANTELMI		

	fattore di valutazione	ambito	min/max	punteggio ottenuto
	PARTE ADDITIONS	Sviluppo delle conoscenze	0-20	20
a	SAPERE APPLICATO (1)		20	
ь	COMPETENZE RELAZIONALI (2)	Qualità delle relazioni interne	0-20	18
U		Qualità delle relazioni esterne	0-20	19
С	MOTIVAZIONE E VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (3)	Qualità del processo valutativo	0-20	19
a+b+c			somma /100	0,96

	fattore di valutazione	obiettivo	% realizzata	peso obiettivo	% per peso	max teorico
	CAPACITA' REALIZZATIVA (+)	trasparenza e anticorruzione	100	100	10000	10000
d		sistema integrato educazione ed istruzione 0/6 anni	100	100	10000	10000
CI.		attuazione PTTD	100	100	10000	10000
		appalto servizio trasporto scolastico	100	100	10000	10000
				totali	40000	40000
dM			media	ponderata	10	00

e RISPETTO DEI TEMPI DI CONCLUSIONE DEI PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI	Rispetto = 1 fino a 2 ritardi = 0,80 più di 2 ritardi = 0,60 inerzia = 0	1
---	---	---

PUNTEGGIO FINALE - dato dai prodotto della somma dei primi tre fattori (a+b+c)/100 per la media ponderata della % di realizzazione degli obiettivi di performance (dM) per il valore 96 assegnato al rispetto dei tempi di conclusione dei procedimenti (e).	
--	--

(1) il punto 1.1, lett. 1) della metodologia, vosi dell'insce questo fattore: "a) il sapere applicaco; inceso come il patrimonio di conoscenze intellettuali concernenti l'ambito disaplinare di appartenenza, derivante dagli studi effettuati e dalle esperienze maturate. Questo fattore non valuta, in forma stacica o astratta, le sole conoscenze possedute, ina rileva, in particolare, la disponibilità del dipendente interessato a sviluppare il proprio patrimonio di saperi, attraverso l'aggiornamento, la formazione, il confranto con altre esperienze. Ancora, il sapere deve trovare concreta applicazione ("Non hasta sapere, si deve anche applicare"), quindi l'apprezzamento di questo fattore concerne anche la propensione a metter in pratica la conoscenze al fine di realizzare gli obiettivi individuali e di performance".

(2) Il punto 1.1, lett. b) della metodologia, così definisce questo fattore: "b) le competenze relazionall: incese come capacità di porsi positivamente in un contesto organizzativo, con riguardo alla qualità e all'efficacia delle relazioni all'interno della struttura di appartenenza, con le altre strutture e con gli amministratori (relazioni interne all'ente), oltre che nei rapporti con i cittadini e con tutti gli altri soggetti istituzionali e non (relazioni esterne all'Ente), con i quali l'interessato si relazioni".

(3) il punto 1.1, lett. z) della metodologia, così definisce questa fattore: "c) la motivazione e valutazione dei collaboratori: intesa come attitudine a valorizzare le competenze individuali, anche attraverso un processo valutativo focalizzato sulle aree di miglioramento e, laddove le dimensioni lo consentano, a promuovere di lavoro di gruppo e l'interdipendenza positiva tra i collaboratori. La differenziazione delle valutazioni non costituisce un valore in sé, ma rileva la capacità del responsabile di evitare appiattimenti nel giudizio in presenza di capacità, competenze e apporti tra di loro diversi".

(+) il punto 1.1, lett. d) della metodologia, così definisce questo fattore: "d) la capacità realizzativa: che rileva il grado di conseguimento degli obiettivi e dei compiti affidati, in relazione a specifici indicatari predeterminati". Gli obiettivi sono definiti secondo quanto previsto dal punto 1.2 della metodologia (ciascuno degli obiettivi di attività previsti, deve essere valutato).

data

26.06.2023

firma del Valutato (e comunque litto alvo quanto previsto dal punto 7 della metodologia) firma dei valurati

Ente	COMUNE DI SANTA MARIA DELLA VERSA		
Responsabile/Tito	onsabile/Titolare PO — — — — —		
Valutazione relativ	izione relativa all'anno 2022		
Valutatori SABRINA SILIBERTO - ANDREA ANTELMI		SABRINA SILIBERTO - ANDREA ANTELMI	

	fattore di valutazione	ambito	min/max	punteggio ottenuto
		Sviluppo delle conoscenze	0-20	19
a	SAPERE APPLICATO (1)	Applicazione delle conoscenze U-2U	19	
	COMPETENZE RELAZIONALI (2)   Qualità delle relazioni interne   0-20	Qualità delle relazioni interne	0-20	20
ь		0-20	20	
C	MOTIVAZIONE E VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (3)	Qualità del processo valutativo	0-20	20
a+b+c			somma /100	0,98

	fattore di valutazione	obiettivo	% realizzata	peso obiettivo	% per peso	max teorico
	CAPACITA' REALIZZATIVA (4)	trasparenza e anticorruzione	100	100	10000	10000
_1		gestione emergenza covid 19 - utilizzo fondi	100	100	10000	10000
a		contrattazione dentrata 2022	100	100	10000	10000
		mutuo lavori videosorveglianza	100	100	10000	10000
				totali	40000	40000
dM			media	ponderata	1.1	00

e	RISPETTO DEI TEMPI DI CONCLUSIONE DEI PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI	Rispetto = 1 fino a 2 ritardi = 0,80 più di 2 ritardi = 0,60 inerzia = 0	1
---	--	---	---

PUNTEGGIO FINALE - dato dal prodotto della somma dei primi tre fattori (a+b+c)/100 per la media	
ponderata della % di realizzazione degli objettivi di performance (dM) per il valore	98
assegnato al rispetto dei tempi di conclusione dei procedimenti (e).	
	1

(1) il punto E.1, lett. a) della metodologia, così dednisce questo fattore: 'a) di sopere applicato; inteso come il patrimonio di conoscenze intellettuali concernenti l'ambito disciplimare di appartenenza, derivance dogli studi effettuaci e dalle esperienze maturate. Questo fattore non vuluta, in forma statica o astratta, le sole conoscenze possedute, ina rileva, in particolare, la disponibilità del dipendente interessato a sviluppore il proprio patrimonio di saperi, attraverso l'aggiornamento, la formazione, il confronto con altre esperienze. Ancora, il sapere deve trovare concreta applicazione ("Non hasta sapere, si deve anche applicare"), quindi l'apprezzamento di questo fattore concerne anche la propensione a metter in pratica le conoscenze al fine di realizzare gli obiettivi individuali e di performance".

(2) il punto 1.1, lett. b) della metodologia, così definisce questo fattore: "b) le competenze relazionalli intese come capacità di porsi positivamente in un contesto organizzativo, con riguardo alla qualità e all'efficacia delle relazioni all'interno della struttura di appartenenza, con le altre strutture e con gli amministratori (relazioni interne all'ente), oltre che nei rapporti con i cittadini e con tutti gli altri soggetti istituzionali e non (relazioni esterne all'Ente), con i quali l'interessato si relazioni".

(3) il punto 1,1, lett, c) della metodologia, così definisce questo fattore: "c] la motivazione e valutazione dei collaboratori: intesa come attitudine a valorizzare le competenze individuali, anche attraverso un processo valutativo focalizzato sulle aree di miglioramento e, laddove le dimensioni lo consentano, a promuovere il lavoro di gruppo e l'interdipendenza positiva tra i collaboratori. La differenziazione delle valutazioni non costituisce un valore in sé, ma rileva la capacità del responsabile di evitare appiattimenti nel giudizio in presenza di capacità, competenze e apporti tra di loro diversi".

(4) il punto 1.1. lett. d) della metodologia, così definisce questo fattore: "d) la capacità realizzativa; che rileva il grado di conseguimento degli obiettivi e dei compiti uffidati, in relazione a specifici indicatori predeterminati". Gli obiettivi sono definiti secondo quanto previsto dal punto 1.2 della metodologia (ciascuno degli obiettivi di attività previsti, deve essere valutato).

firma dei valytatori

26.06.2023

data

Ente	COMUNE DI SANTA MARIA DELLA VERSA	
Responsabile/Titolare PO		
Valutazione relativa all'anno	2022	
Valutatori	SABRINA SILIBERTO - ANDREA ANTELMI	

	fattore di valutazione	ambito	min/max	punteggio ottenuto
	SAPERE APPLICATO (1)  Sviluppo delle conoscenze 0-20 Applicazione delle conoscenze 0-20	Sviluppo delle conoscenze	0-20	20
a		20		
i_	COMPETENZE RELAZIONALI (2)	Qualità delle relazioni interne	0-20	19
ь		Qualità delle relazioni esterne	0-20	19
с	MOTIVAZIONE E VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (3)	Qualità del processo valutativo	0~20	19
a+b+c			somma /100	0,97

	fattore di valutazione	obiettivo	% realizzata	peso obiettivo	% per peso	max teorico
	CAPACITA' REALIZZATIVA (4)	trasparenza e anticorruzione	100	100	10000	10000
d		attuazione fondi PNRR e PNC	100	100	10000	10000
u		lavori videosorveglianza	100	100	10000	10000
		lavori messa in sicurezza ed efficientamento energetico	100	100	10000	10000
			·	totali	40000	40000
dM		media ponderata			10	00

e	RISPETTO DEI TEMPI DI CONCLUSIONE DEI PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI	Rispetto = 1 fino a 2 ritardi = 0,80 più di 2 ritardi = 0,60 inerzia = 0	1
---	--	---	---

UNTEGGIO FINALE - dato dal prodotto della somma dei primi tre fattori (a+b+c)/100 per la media	
onderata della % di realizzazione degli obiettivi di performance (dM) per il valore	97
segnato al ríspetto dei tempi di conclusione dei procedimenti (e).	

(1) il punto 1.1, lett. a) della metodologia, così definisce questo fattore: "a) il sapere applicato: inteso come il patrimonio di conoscenze intellettuali concernenti l'ambito disciplinare di appartenenza, derivante dagli studi effettuati e dalle esperienze maturate. Questo fattore non valuta, in forma statica o astratta, le sole conoscenze possedute, mu rileva, in particolare, la disponibilità dei dipendente interessato a sviluppare il proprio patrimonio di saperi, attraverso l'aggiornamento, la formuzione, il confronto con altre esperienze. Ancora, il supere deve trovare concreta applicazione ("Non basta sapere, si deve anche applicare"), quindi l'apprezzamento di questo fattore concerne anche la propensione a metter in pratica le conoscenze al fine di realizzare gli obiettivi individuali e di performance".

(2) il punto 1.1, lett. b) della metodologia, così definisce questo fattore: "b) le competenze relazionali: intese come capacità di porsi positivamente in un contesto organizzativo, con riguardo alla qualità e all'efficacia delle relazioni all'interno della struttura di appartenenza, con le altre strutture e con gli amministratori (relazioni interne all'ente), oltre che nei rapporti con i cittadini e con tutti gli altri soggetti istituzionali e non (relazioni esterne all'Ente), con i quali l'interessato si relazioni".

(3) il punto 1.1, lett. c) della metodologia, così definisce questo fattore: "c) la motivazione e valutazione dei collaboratori: Intesa come attitudine a valorizzare le competenze individuali, anche attraverso un processo valutativo focalizzato sulle aree di miglioramento e, laddove le dimensioni lo consentano, a promuovere il lavoro di gruppo e l'interdipendenza positiva tra i collaboratori. La differenziazione delle valutazioni non costituisce un valore in sé, ma rileva la capacità del responsabile di evitare appiattimenti nel giudizio in presenza di capacità, competenze e apporti tra di loro diversi".

(4) il punto 1.1, lett. d) della metodologia, così definisce questo fattore: "d) la capacità realizzativa: che rileva il grado di conseguimento degli obiettivi e dei compiti affidati, in relazione a specifici indicatori predeterminati". Gli obiettivi sono definiti secondo quanto previsto dal punto 1.2 della metodologia (ciascuno degli obiettivi di attività previsti, deve essere valutato).

data 26,06.2023

firma dei valutat