



# *Comune di Santa Maria della Versa*

## *Provincia di Pavia*

### **Il Nucleo di valutazione**

Nella seduta del 11 Febbraio 2025, in modalità telematica, si è riunito il Nucleo di Valutazione, nominato con decreto del Sindaco n. 1 del 10.01.2025, costituito dal Segretario Comunale, dott.ssa Sabrina Siliberto – Presidente – e dal componente esterno, Andrea Antelmi, fine di concludere il processo valutativo relativo alle prestazioni svolte nel corso dell'anno 2024 dei dipendenti titolari di incarico di elevata qualificazione del Comune di Santa Maria della Versa. Il Segretario Comunale dà atto di aver acquisito dai singoli Responsabili di Servizio le relazioni circa il raggiungimento degli obiettivi assegnati e di aver consegnato la predetta documentazione al componente esterno, per il seguito di competenza.

Sulla base della vigente metodologia di valutazione, sono stati esaminati gli obiettivi affidati, in via definitiva, a ciascun Responsabile di Servizio, con delibera di G.C. n. 21 del 23.02.2024 (allegato 1 al PIAO 2024/2026) e approfonditi i contenuti delle specifiche relazioni di rendicontazione, dagli stessi prodotte e disponibili agli atti.

Si è quindi proceduto a valutare, per ciascun responsabile di servizio, il grado di realizzazione dei predetti obiettivi.

Successivamente, il Nucleo, ai sensi della vigente metodologia, ha acquisito, dal Segretario comunale, le valutazioni in ordine alle dimensioni del “sapere applicato”, delle “competenze relazionali”, della “motivazione e valutazione dei collaboratori”, della “capacità realizzativa”.

Infine, il Nucleo ha esaminato gli obiettivi relativi al:

- a) rispetto dei tempi di conclusione dei procedimenti amministrativi, prendendo atto delle integrazioni fornite alla relazione sul raggiungimento degli obiettivi;
- b) rispetto dei tempi di pagamento: si prende atto che, per l'anno 2024, risultano rispettati i tempi di pagamento, ai sensi dell'art. 1, commi 859, lettera b), e 861, della L. 30 dicembre 2018, n. 145, così come calcolato dalla Piattaforma di Certificazione Crediti, annualità 2024:

Tempo medio ponderato di pagamento: 12 gg.;

Tempo medio ponderato di ritardo: - 18 gg.

La valutazione conclusiva è pertanto riepilogata nelle schede allegate al presente verbale, dalle quali può dedursi ogni elemento necessario per l'applicazione della vigente metodologia



# *Comune di Santa Maria della Versa*

## *Provincia di Pavia*

di valutazione della performance, ai fini del riconoscimento della relativa retribuzione di risultato a ciascuno dei titolari di incarico di elevata qualificazione.

11 Febbraio 2025



Il Nucleo di valutazione  
Il Presidente – dott.ssa Sabrina Siliberto

Il componente esterno - Andrea Antelmi

Firmato digitalmente da: ANDREA ANTELM  
Limitazioni d'uso: Explicit Text. Certificate issued through  
Sistema Pubblico di Identità Digitale (SPID) digital identity,  
not usable to require other SPID digital identity  
Data: 11/02/2025 11:44:35

Ente	COMUNE DI SANTA MARIA DELLA VERSA		
Responsabile	[REDACTED]		
Valutazione relativa all'anno	2024		
Valutatori	SABRINA SILIBERTO - ANDREA ANTELM		

	fattore di valutazione	componenti	min/max (criteri in calce)	punteggio ottenuto
a	SAPERE APPLICATO	Capacità di superare gli schemi consolidati ("Abbiamo sempre fatto così"): propositività, idealità, pensiero prospettico, capacità di proporre, progettare e attuare percorsi formativi e altre azioni utili allo sviluppo delle competenze proprie, di colleghi e collaboratori.	0-10	8
		Responsabilità, autonomia, consapevolezza del ruolo, capacità di essere da esempio per i propri colleghi e collaboratori.	0-10	8
		Iniziativa, orientamento al risultato, determinazione ("Far accadere le cose").	0-10	8
		Decisionalità, tempestività, capacità di prevenire e fronteggiare gli accadimenti imprevisti.	0-10	8
b	COMPETENZE RELAZIONALI	Capacità di ascolto e disponibilità alla condivisione delle conoscenze e delle esperienze con colleghi e collaboratori, capacità di cogliere e impiegare al meglio le loro potenzialità, capacità di incoraggiare e motivare le persone.	0-10	9
		Disponibilità alla cooperazione, capacità di promuovere il lavoro di gruppo e propensione a parteciparvi, anche promuovendo relazioni proficue tra le diverse strutture.	0-10	8
		Propositività nella relazione con gli amministratori, capacità di fornire contributi utili e concreti per l'elaborazione, l'attuazione e lo sviluppo dei servizi in favore dei cittadini.	0-10	9
		Attenzione ai fruitori dei servizi gestiti, ascolto, cortesia, disponibilità al confronto anche personale, capacità di governare efficacemente le dinamiche anche conflittuali, chiarezza e prontezza nelle risposte.	0-10	9
c	MOTIVAZIONE E VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	Attitudine a valorizzare le competenze individuali, anche attraverso un processo valutativo focalizzato sulle aree di miglioramento e, laddove le dimensioni lo consentano, a promuovere il coinvolgimento del gruppo di lavoro nel processo che conduce alla valutazione individuale. La differenziazione delle valutazioni non costituisce un valore in sé, ma rileva la capacità del responsabile di evitare appiattimenti nel giudizio in presenza di capacità, competenze e apporti tra di loro diversi. Disponibilità a partecipare proficuamente agli eventuali momenti di confronto collegiale tra Responsabili per ridurre il rischio di asimmetrie nell'utilizzo delle scale di valutazione ( <i>calibration</i> ).	0-20	18
a+b+c	somma (max 100)/100			0,85

	fattore di valutazione	obiettivo (tante righe quanti sono gli obiettivi)	% realizzata	peso obiettivo	% per peso	max teorico
d	CAPACITA' REALIZZATIVA	trasparenza e anticorruzione	95	3	285	300
		contrattazione decentrata 2024	100	4	400	400
		PTFP 2024	100	4	400	400
		rispetto tempi di pagamento	100	5	500	500
		formazione	100	4	400	400
		interventi servizi sociali	100	3	300	300
		totali			2285	2300
dM	media ponderata				99,34782609	

e	RISPETTO DEI TEMPI DI CONCLUSIONE DEI PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI	Criteri di valutazione: Rispetto = 1 fino a 2 ritardi = 0,80 più di 2 ritardi = 0,60 inerzia = 0	1
---	---	--	---

PUNTEGGIO FINALE - dato dal prodotto della somma dei primi tre fattori (a+b+c)/100 per la media ponderata della % di realizzazione degli obiettivi di performance (dM) per il valore assegnato al rispetto dei tempi di conclusione dei procedimenti (e).	84,44565217
---	-------------

<b>OBIETTIVO DI RISPETTO DEI TEMPI DI PAGAMENTO</b> Il mancato rispetto determina una riduzione del 30% dell'ammontare della retribuzione di risultato massima teorica attribuibile al Responsabile	Criterio di valutazione: SI/NO	SI
--	-----------------------------------	----

data 11/02/25

firma dei valutatori

firma del valutato  
(è comunque fatto salvo quanto previsto dal punto 7 della metodologia)

Firmato digitalmente da: ANDREA ANTELM  
Limitazioni d'uso: Explicit Text. Certificate issued through Sistema Pubblico di Identità Digitale (SPID) digital identity, not usable to require other SPID digital identity.  
Date: 11/02/2025 11:56:21

SILIBERTO SABRINA  
2025.02.11 11:56:47  
CN=SILIBERTO SABRINA  
C=IT  
2.5.4.4=SILIBERTO  
2.5.4.42=SABRINA

RSA/2048 bits

Criteri di valutazione per Sapere applicato e Competenze relazionali	Criteri di valutazione per Motivazione e valutazione dei collaboratori:
da 0 a 3: forte necessità di sviluppo	da 0 a 7: forte necessità di sviluppo
da 4 a 5: necessità di sviluppo	da 8 a 11: necessità di sviluppo
da 6 a 7: sufficiente, ma con necessità di miglioramento	da 12 a 15: sufficiente, ma con necessità di miglioramento
da 8 a 9: adeguato	da 16 a 18: adeguato
10: ottimale	da 19 a 20: ottimale

Ente	COMUNE DI SANTA MARIA DELLA VERSA		
Responsabile	[REDACTED]		
Valutazione relativa all'anno	2024		
Valutatori	SABRINA SILIBERTO - ANDREA ANTELM		

	fattore di valutazione	componenti	min/max (criteri in calce)	punteggio ottenuto
a	SAPERE APPLICATO	Capacità di superare gli schemi consolidati ("Abbiamo sempre fatto così"): propositività, idealità, pensiero prospettico, capacità di proporre, progettare e attuare percorsi formativi e altre azioni utili allo sviluppo delle competenze proprie, di colleghi e collaboratori.	0-10	9
		Responsabilità, autonomia, consapevolezza del ruolo, capacità di essere da esempio per i propri colleghi e collaboratori.	0-10	8
		Iniziativa, orientamento al risultato, determinazione ("Far accadere le cose").	0-10	8
		Decisionalità, tempestività, capacità di prevenire e fronteggiare gli accadimenti imprevisti.	0-10	8
b	COMPETENZE RELAZIONALI	Capacità di ascolto e disponibilità alla condivisione delle conoscenze e delle esperienze con colleghi e collaboratori, capacità di cogliere e impiegare al meglio le loro potenzialità, capacità di incoraggiare e motivare le persone.	0-10	8
		Disponibilità alla cooperazione, capacità di promuovere il lavoro di gruppo e propensione a parteciparvi, anche promuovendo relazioni proficue tra le diverse strutture.	0-10	9
		Propositività nella relazione con gli amministratori, capacità di fornire contributi utili e concreti per l'elaborazione, l'attuazione e lo sviluppo dei servizi in favore dei cittadini.	0-10	9
		Attenzione ai fruitori dei servizi gestiti, ascolto, cortesia, disponibilità al confronto anche personale, capacità di governare efficacemente le dinamiche anche conflittuali, chiarezza e prontezza nelle risposte.	0-10	8
c	MOTIVAZIONE E VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	Attitudine a valorizzare le competenze individuali, anche attraverso un processo valutativo focalizzato sulle aree di miglioramento e, laddove le dimensioni lo consentano, a promuovere il coinvolgimento del gruppo di lavoro nel processo che conduce alla valutazione individuale. La differenziazione delle valutazioni non costituisce un valore in sé, ma rileva la capacità del responsabile di evitare appiattimenti nel giudizio in presenza di capacità, competenze e apporti tra di loro diversi. Disponibilità a partecipare proficuamente agli eventuali momenti di confronto collegiale tra Responsabili per ridurre il rischio di asimmetrie nell'utilizzo delle scale di valutazione ( <i>calibration</i> ).	0-20	18
a+b+c	somma (max 100)/100			0,85

	fattore di valutazione	obiettivo (tante righe quanti sono gli obiettivi)	% realizzata	peso obiettivo	% per peso	max teorico
d	CAPACITA' REALIZZATIVA	trasparenza e anticorruzione	100	3	300	300
		affidamento gestione impianto natatorio	100	4	400	400
		rispetto tempi di pagamento	100	5	500	500
		transizione al digitale	100	4	400	400
		formazione	100	4	400	400
		inclusione sociale servizi informatici	95	3	285	300
totali					2285	2300
dM	media ponderata					99,34782609

e	RISPETTO DEI TEMPI DI CONCLUSIONE DEI PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI	Criteri di valutazione: Rispetto = 1 fino a 2 ritardi = 0,80 più di 2 ritardi = 0,60 inerzia = 0	1
---	---	--	---

PUNTEGGIO FINALE - dato dal prodotto della somma dei primi tre fattori (a+b+c)/100 per la media ponderata della % di realizzazione degli obiettivi di performance (dM) per il valore assegnato al rispetto dei tempi di conclusione dei procedimenti (e).	84,44565217
---	-------------

<b>OBIETTIVO DI RISPETTO DEI TEMPI DI PAGAMENTO</b> Il mancato rispetto determina una riduzione del 30% dell'ammontare della retribuzione di risultato massima teorica attribuibile al Responsabile	Criterio di valutazione: SI/NO	SI
--	-----------------------------------	----

data 11/02/25

firma dei valutatori

firma del valutato  
(è comunque fatto salvo quanto previsto dal punto 7 della metodologia)

Firmato digitalmente da: ANDREA ANTELM  
Limitazioni d'uso: Espliciti Testi. Certificate issued through Sistema Pubblico di Identità Digitale (SPID) digital identity, not usable to require other SPID digital identity.  
Data: 11/02/2025 11:46:00

SILIBERTO SABRINA  
2025.02.11 11:57:54  
CN=SILIBERTO SABRINA  
C=IT  
2.5.4.4=SILIBERTO  
2.5.4.42=SABRINA  
RSA/2048 bits

Criteri di valutazione per Sapere applicato e Competenze relazionali	Criteri di valutazione per Motivazione e valutazione dei collaboratori:
da 0 a 3: forte necessità di sviluppo	da 0 a 7: forte necessità di sviluppo
da 4 a 5: necessità di sviluppo	da 8 a 11: necessità di sviluppo
da 6 a 7: sufficiente, ma con necessità di miglioramento	da 12 a 15: sufficiente, ma con necessità di miglioramento
da 8 a 9: adeguato	da 16 a 18: adeguato
10: ottimale	da 19 a 20: ottimale

Ente	COMUNE DI SANTA MARIA DELLA VERSA		
Responsabile	[REDACTED]		
Valutazione relativa all'anno	2024		
Valutatori	SABRINA SILIBERTO - ANDREA ANTELMÌ		

	fattore di valutazione	componenti	min/max (criteri in calce)	punteggio ottenuto
a	SAPERE APPLICATO	Capacità di superare gli schemi consolidati ("Abbiamo sempre fatto così"): propositività, idealità, pensiero prospettico, capacità di proporre, progettare e attuare percorsi formativi e altre azioni utili allo sviluppo delle competenze proprie, di colleghi e collaboratori.	0-10	9
		Responsabilità, autonomia, consapevolezza del ruolo, capacità di essere da esempio per i propri colleghi e collaboratori.	0-10	9
		Iniziativa, orientamento al risultato, determinazione ("Far accadere le cose").	0-10	8
		Decisionalità, tempestività, capacità di prevenire e fronteggiare gli accadimenti imprevisti.	0-10	8
b	COMPETENZE RELAZIONALI	Capacità di ascolto e disponibilità alla condivisione delle conoscenze e delle esperienze con colleghi e collaboratori, capacità di cogliere e impiegare al meglio le loro potenzialità, capacità di incoraggiare e motivare le persone.	0-10	9
		Disponibilità alla cooperazione, capacità di promuovere il lavoro di gruppo e propensione a parteciparvi, anche promuovendo relazioni proficue tra le diverse strutture.	0-10	9
		Propositività nella relazione con gli amministratori, capacità di fornire contributi utili e concreti per l'elaborazione, l'attuazione e lo sviluppo dei servizi in favore dei cittadini.	0-10	9
c	MOTIVAZIONE E VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	Attitudine a valorizzare le competenze individuali, anche attraverso un processo valutativo focalizzato sulle aree di miglioramento e, laddove le dimensioni lo consentano, a promuovere il coinvolgimento del gruppo di lavoro nel processo che conduce alla valutazione individuale. La differenziazione delle valutazioni non costituisce un valore in sé, ma rileva la capacità del responsabile di evitare appiattimenti nel giudizio in presenza di capacità, competenze e apporti tra di loro diversi. Disponibilità a partecipare proficuamente agli eventuali momenti di confronto collegiale tra Responsabili per ridurre il rischio di asimmetrie nell'utilizzo delle scale di valutazione ( <i>calibration</i> ).	0-20	18
a+b+c	somma (max 100)/100			<b>0,88</b>

	fattore di valutazione	obiettivo (tante righe quanti sono gli obiettivi)	% realizzata	peso obiettivo	% per peso	max teorico
d	CAPACITA' REALIZZATIVA	trasparenza e anticorruzione	100	3	300	300
		rispetto tempi di pagamento	100	5	500	500
		piano di recupero "Cascina Coraglia"	95	4	380	400
		variante PGT	100	5	500	500
		formazione	100	4	400	400
		inclusione sociale - abbattimento barriere architettoniche	100	3	300	300
		totali			<b>2380</b>	<b>2400</b>
dM	media ponderata				<b>99,16666667</b>	

e	RISPETTO DEI TEMPI DI CONCLUSIONE DEI PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI	<b>Criteri di valutazione:</b> Rispetto = 1 fino a 2 ritardi = 0,80 più di 2 ritardi = 0,60 inerzia = 0	<b>1</b>
---	---	---	----------

<b>PUNTEGGIO FINALE</b> - dato dal prodotto della somma dei primi tre fattori (a+b+c)/100 per la media ponderata della % di realizzazione degli obiettivi di performance (dM) per il valore assegnato al rispetto dei tempi di conclusione dei procedimenti (e).	<b>87,26666667</b>
--	--------------------

<b>OBIETTIVO DI RISPETTO DEI TEMPI DI PAGAMENTO</b> Il mancato rispetto determina una riduzione del 30% dell'ammontare della retribuzione di risultato massima teorica attribuibile al Responsabile	<b>Criterio di valutazione:</b> SI/NO	<b>SI</b>
--	--	-----------

data 11/02/25

firma dei valutatori

firma del valutato  
(è comunque fatto salvo quanto previsto dal punto 7 della metodologia)

Firmato digitalmente da: ANDREA ANTELMÌ  
Limitazioni d'uso: Copia/Tiratura. Certificate issued through Sistema Pubblico di Identità Digitale (SPID) digital identity, not usable to require other SPID digital identity.  
Data: 11/02/2025 11:46:40

SILIBERTO SABRINA  
2025.02.11 11:57:27  
CN=SILIBERTO SABRINA  
C=IT  
2.5.4.4=SILIBERTO  
2.5.4.42=SABRINA  
RSA/2048 bits

Criteri di valutazione per Sapere applicato e Competenze relazionali	Criteri di valutazione per Motivazione e valutazione dei collaboratori:
da 0 a 3: forte necessità di sviluppo	da 0 a 7: forte necessità di sviluppo
da 4 a 5: necessità di sviluppo	da 8 a 11: necessità di sviluppo
da 6 a 7: sufficiente, ma con necessità di miglioramento	da 12 a 15: sufficiente, ma con necessità di miglioramento
da 8 a 9: adeguato	da 16 a 18: adeguato
10: ottimale	da 19 a 20: ottimale